VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B *(SENIOR)* DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 418 DEL 22.01.2021 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 7 DEL 26.1.2021

Verbale della I° adunanza

Il giorno 27.03.2021, alle ore 10,30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera xx) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali – Settore concorsuale 14/B2 - SSD SPS/06.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D1464 del 9.3.2021:

Componente: Prof. Stefano Bianchini – Professore di I fascia presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof.ssa Elena Dundovich – Professoressa di I fascia presso l'Università degli Studi di Pisa;
Componente: Prof. Leopoldo Nuti – Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Roma Tre.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.
Viene nominato Presidente il Prof. Leopoldo Nuti, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Stefano Bianchini.
La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 418 del 22.01.2021. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 7 del 26.1.2021 sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.
L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.
La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.
A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.
La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese e verrà accertata la conoscenza della lingua francese, così come previsto dall'art. 7 del bando di

selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua francese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.
A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.
La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.
Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 16.04.2021 alle ore 9,30 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.
La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 20.05.2021 alle ore 9,30 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 12,00, la Commissione dichiara conclusi i lavori.
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 27.03.2021

PRESIDENTE Prof. Leopoldo Nuti
COMPONENTE Prof.ssa Elena Dundovich
COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Stefano Bianchini

ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze politiche e Sociali, Settore concorsuale 14/B2, SSD SPS/06, composta da

PRESIDENTE: Prof. Leopoldo Nuti – Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Roma Tre;
COMPONENTE: Prof.ssa Elena Dundovich – Professoressa di I fascia presso l'Università degli Studi di Pisa;
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Stefano Bianchini – Professore di I fascia presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.
La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in base 100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.
Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum **max 40/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	(max 1)	1
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero		16
b1) titolarità di insegnamenti o moduli	In istituzione italiana (max 1 per ciascuno); in istituzione internazionale o in corsi internazionali, a titolo doppio/congiunto (max 2 per ciascuno) fino ad un max di 12	
b2) attività di tutorato e supporto alla didattica	Tutorato in istituzione italiana (max 0,5 per ciascuno). In istituzione internazionale o corsi internazionali a titolo doppio o congiunto (max 1 per ciascuno). Fino ad un max di 4	
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Per ogni anno di RTDa o equipollente (max 1,5). Per ogni anno di assegno di ricerca o post-doc (max 1). Per altre attività di formazione (Master di I e II livello o equipollenti) o ricerca presso qualificati istituti (max 0,5)	8
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Per ogni partecipazione a gruppo di ricerca a livello nazionale (max 1); per ogni partecipazione a gruppo di ricerca competitivo a livello internazionale (max 2 punti), per ogni direzione di gruppo di ricerca nazionale (max 3	8

	punti); per ogni direzione di gruppo di ricerca internazionale (max 4 punti)	
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relazione a convegno nazionale (max 1 per ciascuno); relazione a convegno internazionale (max 1,5 per ciascuno); organizzazione di convegni e seminari (max 0,5 per ciascuno)	6
g) premi e riconoscimenti per attività di ricerca	Per premi e riconoscimenti nazionali (max 0,5 per ciascuno); per premi e riconoscimenti internazionali (max 1 per ciascuno)	1

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è di 12.
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

I punteggi saranno ripartiti in base allo schema seguente, valido per ogni singola pubblicazione:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
2. Congruenza con il SSD a bando
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica
4. Apporto individuale del candidato: pr quanto riguarda contributi multi-autoriali, vengono valutati soltanto i contributi all'interno dei quali l'apporto specifico del candidato sia chiaramente indicato o per i quali l'autore indichi specificatamente attraverso autodichiarazione le pagine di cui è autore. Per ogni coautore superiore a 2, il punteggio verrà ridotto del 20%.

Valutazione delle pubblicazioni: punteggi complessivi e singoli secondo le seguenti tipologie di prodotti scientifici:

g) Pubblicazioni conferite:		50
g1) Monografie	Max 7 per prodotto	
g2) Articoli in riviste scientifiche di fascia A	Max 5 per prodotto	
g3) articoli in riviste scientifiche	Max 4 per prodotto	
g4) capitoli di libro	Max 4 per prodotto	
g5) Altre tipologie	Max 1 per prodotto	
h) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).		10

PRESIDENTE Prof. Leopoldo Nuti
COMPONENTE Prof.ssa Elena Dundovich
COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Stefano Bianchini